На правах рукописи

Стрелец Илья Эрнстович

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ НА ИСПОЛНЕНИЕ РОЛИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

Специальность 19.00.12 –
«Политическая психология» (по политическим наукам)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2014

Диссертация выполнена на кафедре социологии и психологии политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Научный руководитель: **Шестопал Елена Борисовна**, доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Егорова Екатерина Владимировна**, доктор политических наук, кандидат психологических наук, президент ООО «Агентство стратегических коммуникаций «Никколо М»

Зорин Василий Анатольевич, кандидат политических наук, доцент, проректор ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Защита состоится «17» июня 2014 г. в 15.00 на заседании Диссертационного совета Д 501.001.47 по политическим наукам на базе ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по адресу: 119991, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, корпус «Шуваловский», факультет политологии, ауд. А-619.

С диссертацией можно ознакомиться в Отделе диссертаций Научной библиотеки ФГБОУ ВПО «МГУ имени М. В. Ломоносова» по адресу: 199991, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, Фундаментальная библиотека, сектор А, 8 эт., к. 812.

Автореферат разослан «___» мая 2014 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 501.001.47
кандидат политических наук, доцент С. В. Володенков

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования

Президентство в России существует более двух десятилетий. Несмотря на сравнительно недолгую историю, оно сумело стать важнейшим политическим институтом, отвечающим многовековым традициям, международному статусу, масштабам и геополитическим интересам страны. Институт российского президентства формировался под влиянием конституционно-правового, историко-культурного, политического и экономического контекста. Однако его характеристики не в последнюю очередь обусловлены особенностями личности каждого из трех лидеров страны, которые в разные периоды ее возглавляли[1].

В республиках с президентской формой правления, как в США, или президентско-парламентской, – как во Франции, влияние личностного компонента ограничено распределением полномочий между центральными и региональными субъектами власти. В компетенции общенациональных лидеров этих стран находятся, в первую очередь, межгосударственные отношения, вопросы применения военной силы, а также представительские функции.

В политической и правоведческой литературе нет единства мнений в отношении формы правления, утвердившейся в российском государстве. Президент РФ призван постоянно решать широкий спектр текущих вопросов как внутренней, так и внешней политики. Ему нередко приходится прибегать к «ручному управлению» в кризисных ситуациях: от терактов и стихийных бедствий до увольнения чиновников и сохранения конкретных предприятий. От него во многом зависит судьба страны в целом и каждого гражданина в отдельности. В этом специфика его роли. Поэтому лидера России называют главным автором политической жизни страны[2], а изучение воздействия личностных особенностей политических деятелей на исполнение ими роли Президента РФ представляется обоснованным и актуальным.

---

[1] *Shestopal E., Strelets I.* Russian Presidents: Yeltsin, Putin, Medvedev. Does Personality Matter? // Hierarchy and Power in the History of Civilizations: Abstracts / Ed. by D. Bondarenko, O. Kavykin. – Moscow: The Institute for African Studies, 2009. – P. 241.

[2] *Корченкова Н.* У Владимира Путина вырос телерейтинг // Коммерсантъ. – 2013. – 14 дек.

Постановка проблемы

Российская политика отличается высокой степенью персонализации власти. Президентство, как никакой другой государственный институт, подвержено воздействию индивидуальных особенностей тех, кто руководит страной в тот или иной период. Многое зависит от того, как они трактуют события и играют свою роль, какими мотивами руководствуются, какой тип лидерства олицетворяют[3]. Качества, востребованные политикой, формируются в процессе социализации и выстраивания карьеры будущих лидеров.

Согласно мнению специалистов по классическим президентским республикам, влияние личности главы государства детерминировано степенью принятия его инициатив советниками и всем обществом, силой авторитета, его энергией и харизмой. Эта роль приобретает существенное значение, когда возникают беспрецедентные обстоятельства, кризисные ситуации, разногласия властных элит при выборе оптимального решения из нескольких возможных[4]. Именно такие события выпали на долю Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина. С периодами их президентства связаны экономические и социальные реформы, преобразования политической системы, локальные военные конфликты, укрепление границ, выстраивание взаимодействия с сопредельными государствами и зарубежными партнерами.

Российские реалии актуализуют личностный аспект президентства еще и потому, что сам институт постоянно трансформируется с момента его основания в 1991 г. Сложность конституционного правоприменения, значительный объем должностных полномочий главы государства, трудности развития политической системы, культурно-исторические традиции – все это усиливает воздействие личностного компонента на российское президентство.

Исследовательская проблема состоит в определении влияния личности трех постсоветских лидеров России на исполнение ими роли Президента РФ.

---

[3] *Strelets I.* Boris Yeltsin, Vladimir Putin, Dmitry Medvedev: A Political Psychological Analysis of Presidential Personalities // Citizens and Leaders in a Comparative Perspective / Ed. by E. Shestopal. – M.: Moscow University Press, 2013. – C. 217 – 222.

[4] *Greenstein F. I.* The Presidential Difference: Leadership Style from FDR to George W. Bush. – Princeton: Princeton University Press, 2009. – P. 16 – 18.

Степень научной разработанности проблемы

Российское президентское лидерство широко представлено в литературе последних десятилетий, и публикации носят междисциплинарный характер. Если в нашей стране посвященные ему работы стали появляться с конца 1980-х – начала 1990-х гг., то за рубежом оно находится в фокусе исследовательского интереса еще с основателя советского государства – В. И. Ленина[5]. Всю совокупность отечественных и зарубежных публикаций по феноменологии президентства можно условно разделить на *три направления*:

– *личностное*, в котором президентство рассматривается как публичная активность человека на высшем посту государства, демонстрирующая индивидуальный набор психологических качеств, которые формируются в динамике социализации и процессе политической деятельности;

– *конституционно-правовое*, в рамках которого президентство трактуется как институт в системе государственной власти, представляющий ее внутриполитический и внешнеполитический курс в ретроспективе и на современном этапе, а также в контексте электоральных циклов;

– *ролевое*, для которого президентство является видом политического лидерства со специфическими функциями, стилевыми свойствами, типологиями, которые проявляются в определенном контексте.

Основное значение для данного исследования имеют работы *личностного* направления, которое рассматривает психологические качества лидеров, влияющие на реализацию ими политического курса и проявляющиеся в принятии решений, политическом поведении, публичной риторике. Зарубежная традиция *личностного* направления восходит к психобиографическим исследованиям А. Адлера[6], К. Юнга[7], Э. Эриксона[8], З. Фрейда[9], Э. Фромма[10].

---

[5] Напр.: *Tucker R. C.* Political Culture and Leadership in Soviet Russia: From Lenin to Gorbachev. – N.Y.: W. W. Norton & Co., 1990; Patterns in Post-Soviet Leadership / Ed. by T. J. Colton, R. C. Tucker. – Boulder: Westview Press Inc, 1995; *Leites N. C.* The Operational Code of the Politburo. – Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2007; и др.

[6] *Адлер А.* Наука о характерах... / Пер. с англ. Е. А. Цыпиной. – М.: Академ. проект, 2014.

[7] *Jung C. G.* Analytical Psychology: Its Theory and Practice. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1989.

[8] *Erikson E.* Young Man Luther: A Study in Psychoanalysis and History. – N.Y.: W. W. Norton & Company, 1993.

[9] *Фрейд З., Буллит У.* Вудро Вильсон. 28-й Президент США... / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1999.

[10] *Фромм Э.* Адольф Гитлер: клинический случай некрофилии. – М.: Высш. шк., 1992.

Их методологическая линия была продолжена такими авторами, как Н. Клинч[11], Б. Мазлиш и Э. Даймонд[12], У. Лангер[13], А. Фолк[14], Дж. Кокс[15], А. Джордж и Дж. Джордж[16], С. Реншон[17], Б. Глэд[18], В. Раньен[19], Дж. Пфиффнер[20], Т. Ферланд, Т. Корсвик, К.-А. Кристоферсен[21]. Другая линия западных исследований *личностного* направления рассматривает либо отдельные психологические качества, влияющие на президентский стиль в политике и на публичную риторику, либо их совокупность, представляющую «диагностический» или «психологический» профиль. В этом ряду выделяются многолетние проекты под руководством М. Херманн[22], Д. Уинтера[23] и Д. Саймонтона[24], а также работы таких авторов, как О. Холсти[25], Р. Зиллер, В. Стоун, Р. Джексон, Н. Тербовик[26], Л. Этеридж[27], Д. Мак-Клелланд[28], К. Двек[29], Дж. Пост[30], М. Янг, С. Уокер и М. Шафер[31], О. Иммельман[32], Дж. Лакофф[33], Д. Вайнер[34].

---

[11] *Clinch N G.* The Kennedy Neurosis: A Psychological Portrait of an American Dynasty. – N.Y.: Grosset & Dunlap, 1973.

[12] *Mazlish B., Diamond E.* Jimmy Carter. A Character Portrait: An Interpretive Biography. – N.Y.: Simon & Schuster, 1980.

[13] *Langer W.* The Mind of Adolf Hitler. – N.Y.: Plume, 1985.

[14] *Falk A.* Aspects of Political Psychobiography // Political Psychology. – 1985. – Vol. 6. – No. 3. – P. 605 – 619.

[15] *Cocks G.* Contributions of Psychohistory to Understanding Politics // Political Psychology / Ed. by M. Hermann. – San Francisco: Jossey-Bass, 1986. – P. 139 – 165.

[16] *George A. L., George J. L.* Presidential Personality and Performance. – Oxford: Perseus, 1998.

[17] *Renshon S. A.* The Comparative Psychoanalystic Study of Political Leaders: John McCain and the Limits of Trait Psychology // Profiling Political Leaders: Cross-cultural Studies of Personality and Behavior / Ed. by O. Feldman, L. O. Valenty. – Westport, CT: Greenwood Press, 2001. – P. 233 – 254.

[18] *Glad B.* Political Leadership: Some Methodological Considerations // Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior Among American Leaders / Ed. by L. O. Valenty, O. Feldman. – Westport, CT: Greenwood Press, 2002. – P. 9 – 24.

[19] *Runyan W. M.* Psychobiography and the Psychology of Science: Understanding Relations between the Life and Work of Individual Psychologists // Review of General Psychology. – 2006. – Vol. 10. – P. 147 – 162.

[20] *Pfiffner J. P.* The Modern Presidency. – N.Y.: Wadworth, 2010.

[21] *Førland T. E., Korsvik T. R., Christophersen K.-A.* Brought Up to Rebel in the Sixties: Birth Order Irrelevant, Parental Worldview Decisive // Political Psychology. – 2012. – Vol. 33. – No. 6. – P. 825 – 838.

[22] *Hermann M. G.* The Study of American Foreign Policy // Routledge Handbook of American Foreign Policy / Ed. by C. Jones, S. Hook. – Routledge: Taylor & Francis Group, 2013. – P. 3 – 18; и др.

[23] *Winter D. G.* Psychological Factors Affecting Distortion of Threat in the Perception of the Intentions of Leaders // Образы государств, наций и лидеров / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 25 – 37; и др.

[24] *Simonton D. K.* Genius 101. – N.Y.: Springer Publishing Company, 2009; и др.

[25] *Holsty O R.* The "Operational Code" Approach to the Study of Political Leaders: John Foster Dulles' Philosophical and Instrumental Beliefs // Canadian Journal of Political Science. – 1970. – Vol. 3. – P. 123 – 155.

[26] *Ziller R. C., Stone W. F., Jackson R. M., Terbovic N. J.* Self-other Orientations and Political Behavior // Psychological Examination of Political Leaders / Ed. by M. Hermann, T. Milburn – N.Y.: Free Press. – 1977. – P. 176 – 204.

[27] *Etheredge L. S.* Personality Effects on American Foreign Policy, 1898 – 1968: A Test of Interpersonal Generalization Theory // American Political Science Review. – 1978. – Vol. 72. – P. 434 – 451.

[28] *McClelland D. C.* Power: The Inner Experience. – N.Y.: Irvington Publishers Inc., 1995.

[29] *Dweck C. S.* Self-theories: Their Role in Motivation, Personality and Development. – N.Y.: Psychology Press, 2000.

[30] *Post J. M.* The Psychological Assessment of Political Leaders: With Profiles of Saddam Hussein and Bill Clinton. – Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2005.

[31] *Schafer M., Young M. D., Walker S. G.* U.S. Presidents as Conflict Managers: The Operation Codes of George H. W. Bush and Bill Clinton // Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior Among American Leaders / Ed. by L. O. Valenty, O. Feldman. – Westport, CT: Greenwood Press, 2002. – P. 51 – 64.

Существенный вклад в изучение личностного фактора в политике вносят исследователи, объединившиеся вокруг кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова под руководством Е. Б. Шестопал[35], среди которых можно выделить Н. М. Ракитянского[36], Э. К. Гиззатова[37], А. А. Качанова[38], О. И. Дулинскую[39], Е. Р. Люльчак[40], А. Л. Зверева[41], А. В. Селезневу, И. И. Рогозарь-Колпакову[42] и мн. др. Особый интерес для диссертационного исследования представляют работы Е. В. Егоровой-Гантман[43] о лидерах США и В. А. Зорина[44] о постсоветских президентах, раскрывающие многомерность взаимовлияния роли и личности политиков.

В фокусе *конституционно-правового* направления находится институциональная природа президентства. Такие авторы, как Р. Пайес[45], Х. Барджер[46], М. Элман[47], Т. Николс[48], Н. Робинсон[49], Р. Элджи[50], Р. Эллисон,

---

[32] *Immelman A.* Personality in Political Psychology // Handbook of Psychology. Volume 5: Personality and Social Psychology / Ed. by I. B. Weiner, T. Millon & M. J. Lerner. – Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2003. – P. 599 – 626.

[33] *Lakoff G.* The Political Mind: A Cognitive Scientist's Guide to Your Brain and Its Politics. – N.Y.: Penguin Books, 2009.

[34] *Winer D. G.* Philosopher-King or Polarizing Politician? A Personality Profile of Barack Obama // Political Psychology. – 2011. – Vol. 32. – No. 6. – P. 1059 – 1081.

[35] *Shestopal E.* Theoretical and Methodological Problems of the Study of Political Perception // Citizens and Leaders in a Comparative Perspective. – М.: Изд-во МГУ, 2013. – С. 70 – 90.

[36] *Ракитянский Н. М.* Личность политика. – М.: Изд-во МГУ, 2011.

[37] *Гиззатов Э. К.* Операциональное кодирование – метод дистантной оценки личности политического лидера // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 12. Полит. науки. – 2006. – № 2. – С. 76 – 85.

[38] *Качанов А. А.* Биографическая составляющая политико-психологического анализа губернаторского корпуса в современной России: Автореф. дис. – М., 2006.

[39] *Дулинская О. И.* Политико-психологические особенности политического лидерства Уго Чавеса: Автореф. дис. – М., 2010.

[40] *Люльчак Е. Р.* Политико-психологический анализ личностей лидеров «оранжевой революции» Виктора Ющенко и Юлии Тимошенко: Автореф. дис. – М., 2010.

[41] *Зверев А. Л.* О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // Полис. – 2013. – № 6. – С. 37 – 45; и др.

[42] *Селезнева А. В., Рогозарь-Колпакова И. И., Филистович Е. С., Трофимова В. В., Добрынина Е. П., Стрелец И. Э.* Российская политическая элита: анализ с точки зрения концепции человеческого капитала // Полис. – 2010. – № 4. – С. 90 – 106.

[43] *Егорова-Гантман Е. В.* Игры в солдатики. Политическая психология президентов. – М.: «Никколо М», 2003; *Егорова-Гантман Е. В.* В тумане войны: наступательные военные коммуникативные технологии. – М.: «Никколо М», 2010.

[44] *Зорин В. А.* Политико-психологические профили президентов Путина, Кучмы и Лукашенко // Микрополитика: Субъективные аспекты политического процесса в России. – М.: Современные тетради, 2004; *Зорин В. А.* Модели политического лидерства российских президентов // Полис. – 2010. – № 4. – С. 77 – 89.

[45] *Pious R. M.* The American Presidency. – N.Y.: Basic Books, 1979.

[46] *Barger H. M.* The Impossible Presidency: Illusions and Realities of Executive Power. – Glenview: Pearson Scott Foresman, 1983.

[47] *Elman M. F.* Unpacking Democracy: Presidentialism, Parliamentarism and Theories of Democratic Peace // Security Studies. – 2000. – Vol. 9. – No. 4. – P. 91 – 126.

[48] *Nichols T. M.* The Russian Presidency: Society and Politics in the Second Russian Republic. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2001.

[49] *Robinson N.* Russia: A State of Uncertainly: Postcommunist States and Nations. – L.: Routledge, 2001.

М. Лайт и С. Вайт[51], А. Хикен и Х. Столл[52], Т. Ремингтон[53], Дж. Олдрич[54], Б. Вуд[55], С. Милкис и М. Нельсон[56], У. Ховелл и Дж. Роговски[57], Ф. Ли[58], Д. Ориентлихер[59] дискутируют о степени демократичности президентской формы правления. Они сравнивают ее то с монархией, то с парламентской республикой, настаивают на конфликтном взаимодействии с другими ветвями власти, анализируют конституционное устройство в бывших соцстранах, президентские электоральные циклы, ретроспективу данного института.

Многочисленные отечественные работы *конституционно-правового* направления, выполненные на стыке политологии с историей и правоведением, интересны столь же широким охватом институциональной проблематики. Среди основных авторов следует назвать таких, как Л. А. Окуньков[60], С. А. Авакьян[61], С. Г. Паречина[62], Г. В. Дегтев[63], О. И. Зазнаев[64], М. В. Баглай[65], М. А. Краснов и И. Г. Шаблинский[66], Е. Г. Пономарева[67], И. И. Кузнецов и А. А. Вилков[68], Н. П. Медведев[69], В. И. Коваленко[70]. Они трактуют российское

---

[50] *Elgie R.* Semi-presidentialism: Concepts, Consequences and Contesting Explanations // Political Studies Review. – 2004. – Vol. 2. – No. 3. – P. 314 – 330.

[51] *Allison R., Light M., White S.* Putin's Russia and the Enlarged Europe. – L.: Wiley-Blackwell, 2006.

[52] *Hicken A., Stoll H.* Presidents and Parties: How Presidential Elections Shape Coordination in Legislative Elections // Comparative Political Studies. – 2011. – Vol. 44. – No. 7. – P. 854 – 883.

[53] *Remington T.* Politics in Russia. – 7th ed. – Cambridge: Pearson Publishing, 2011.

[54] *Aldrich J. H.* Before the Convention: Strategies and Choices in Presidential Nomination Campaigns. – Chicago: University of Chicago Press, 2012.

[55] *Wood B. D.* Presidential Saber Rattling: Causes and Consequences. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

[56] *Milkis S. M., Nelson M.* The American Presidency. Origins and Development: 1776 – 2011. – 6th ed. – Washington, DC: CQ Press, 2012.

[57] *Howell W. G., Rogowski J. C.* War, the Presidency and Legislative Voting Behavior // American Journal of Political Science. – 2013. – Vol. 57. – No. 1. – P. 150 – 166.

[58] *Lee F. E.* Presidents and Party Teams. The Politics of Debt Limits and Executive Oversight: 2001 – 2013 // Presidential Studies Quarterly. – 2013. – V. 43. – No. 4. – P. 775 – 791.

[59] *Orentlicher D.* Two Presidents Are Better Than One: The Case for a Bipartisan Executive Branch. – N.Y.: New York University Press, 2013.

[60] *Окуньков Л. А.* Президент Российской Федерации: конституция и политическая практика. – М.: Издат. гр. ИНФРА М-НОРМА, 1996.

[61] *Авакьян С. А.* Конституция России: природа, эволюция, современность. – М.: Рос. Юрид. Издат. Дом, 2000.

[62] *Паречина С. Г.* Институт президентства: История и современность. – Минск: ИСПИ, 2003.

[63] *Дегтев Г. В.* Становление и развитие института президентства в России: Теоретико-правовые и конституционные основы. – М.: Юрист, 2005.

[64] *Зазнаев О. И.* Полупрезидентская система: теоретические и прикладные аспекты. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006.

[65] *Баглай М. В.* Президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки: Роль, порядок выборов, полномочия. – М.: Норма, 2008.

[66] *Краснов М. А., Шаблинский И. Г.* Российская система власти: треугольник с одним углом. – М.: Ин-т права и публ. политики, 2008.

[67] *Пономарева Е. Г.* Политические институты и отношения в современной России. – М.: РОССПЭН, 2007.

[68] *Кузнецов И. И., Вилков А. А.* Политические механизмы разделения властей в современной России. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010.

президентство как структуру должностных полномочий, институциональное устройство которой преодолело сложные этапы формирования, и которая продолжает развиваться в рамках Основного Закона РФ, сопоставляют с идентичными институтами власти в президентских республиках других стран. Публикации этих ученых стали основой для анализа конституционно-правового контекста российского президентства в диссертации.

Ролевое направление в изучении президентства, характеризующее его как особый вид политического лидерства, рассматривает взаимодействие высшего должностного лица с соратниками, соперниками, своей администрацией, экспертным сообществом, другими институтами государства. Следует особо выделить классические труды таких зарубежных ученых, как Г. Лассуэлл[71], Дж. Барбер[72], Ф. Фидлер[73], Ю. Дженингс[74], Дж. Пэйдж[75], Р. Стогдилл[76], Дж. Риди[77], Р. Нойштадт[78], А. Шлезингер[79]. Из современных авторов необходимо назвать таких специалистов, как Ф. Гринстайн[80], В. Бинкли[81], Дж. Бернс[82], С. Сковронек[83], Е. Холландер[84], Б. Басс и Р. Риджио[85], М. Фоли[86], М. П. Каллинейн и К. Эллиот[87], Дж. Эдвардс III и С. Уэйн[88], К. Осгуд и Д. Уайт[89], Э. Харгроув[90] и др.

---

[69] *Медведев Н. П.* Политическая Россия: от централизации к бюрократизации. – М.: Изд. Дом МИСиС, 2010.

[70] Современная российская политика / Под общ ред. В. И. Коваленко. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2013.

[71] *Lasswell H.* Power and Personality. – N.Y.: The Viking Press, 1948.

[72] *Barber J. D.* Political Leadership in American Government. – Boston: Little, Brown & Co, 1964.

[73] *Fiedler F.* Theory of Leadership Effectiveness. – N.Y.: McGraw-Hill, 1967.

[74] *Jennings E.* An Anatomy of Leadership. – N.Y.: McGraw-Hill Inc., 1972.

[75] *Paige G. D.* The Scientific Study of Political Leadership. – N.Y.: Free Press, 1978.

[76] *Stogdill R. M., Bass B. M.* Handbook on Leadership: Theory, Research and Managerial Applications. – N.Y.: Free Press, 1990.

[77] *Reedy G.* The Twilight of Presidency from Johnson to Reagan. – N.Y.: Signet, 1991.

[78] *Neustadt R. E.* Presidential Power and the Modern Presidents: The Politics of Leadership from Roosevelt to Reagan. – N.Y.: Free Press, 1991.

[79] *Schlesinger A. M.* The Imperial Presidency. – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2004.

[80] *Greenstein F. I.* The Presidential Difference: Leadership Style from FDR to Barack Obama. – Princeton: Princeton University Press, 2009.

[81] *Binkley W. E.* The Man in the White House: His Powers and Duties. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2009.

[82] *Burns J. M.* Leadership. – N.Y.: Harper & Row Publishers, 2010.

[83] *Skowronek S.* Presidential Leadership in Political Time: Reprise and Reappraisal. – Kansas: University Press, 2011.

[84] *Hollander E.* Inclusive Leadership: The Essential Leader-follower Relationship. – N.Y.: Routledge, 2012.

[85] *Bass B. M., Riggio R. E.* Transformational Leadership. – N.Y.: Psychology Press, 2012.

[86] *Foley M.* Political Leadership: Themes, Contexts and Critiques. – Oxford: Oxford University Press, 2013.

[87] *Cullinane M. P., Elliott C.* Perspectives on Presidential Leadership an International View of the White House. – L.: Routledge, 2014.

[88] *Edwards III G. C., Wayne S. J.* Presidential Leadership: Politics and Policy Making. – 9th ed. – Stamford, CT: Cengage Learning, 2014.

[89] *Osgood K., White D. E.* Winning While Losing: Civil Rights, The Conservative Movement and the Presidency from Nixon to Obama. – Gainesville, FL: University Press of Florida, 2014.

Что касается отечественных ученых, публикации которых вписываются в *ролевое* направление изучения президентства, следует назвать исследования политического лидерства таких авторов, как Е. Б. Шестопал[91], О. В. Гаман-Голутвина[92], Г. К. Ашин[93], Н. И. Бирюков[94], Д. В. Ольшанский[95], А. В. Орлова[96], В. А. Леванский[97], В. С. Сергеев[98], Т. А. Штукина[99], И. В. Котляров, А. И. Веруш[100], Ю. В. Ирхин[101], Т. Н. Самсонова, Е. С. Шпуга[102], А. И. Соловьев[103] и др. Благодаря работам *ролевого* направления в диссертации были выделены личностные особенности исполнения роли главы государства тремя лидерами России и соотнесены с общепризнанными президентскими типологиями.

Анализ показывает, что исследовательский интерес к личностному компоненту лидерства глав государств нарастает, но политико-психологическая проблематика российского президентства рассмотрена недостаточно полно. В своем большинстве авторы представляют разные методологические концепции и научные дисциплины, фокусируя внимание на частных аспектах данного феномена. Это убеждает в необходимости установления связи между особенностями личности президентов и исполнением ими роли лидера страны.

---

[90] *Hargrove E. C.* The Effective Presidency: Lessons on Leadership from John F. Kennedy to Barack Obama. – N.Y.: Paradigm, 2014.

[91] *Шестопал Е.* Политическое лидерство в новых условиях: Смена парадигмы восприятия // Полис. – 2013. – № 3. – С. 47 – 57.

[92] *Гаман-Голутвина О. В.* Президентство как политическое лидерство в контексте различных политико-административных систем // Учен. записки Рос. акад. гос. службы. – 2005. – Вып. 2. – С. 5 – 39; *Гаман-Голутвина О. В.* Элиты и общество в сравнительном измерении. – М.: РОССПЭН, 2011.

[93] *Ашин Г. К.* Критика современных буржуазных концепций лидерства. – М.: Мысль, 1978.

[94] *Бирюков Н. И.* Политическое лидерство как объект социологического исследования // Политологические проблемы современности. Вып. 1 / Под ред. К. П. Матвеева, Е. С. Яхонтовой, Э. И. Иоффе. – М.: Пед. о-во, 1991. – С. 65 – 80.

[95] *Ольшанский Д. В.* Психология современной российской политики. – Екатеринбург: Делов. кн., 2001.

[96] *Орлова А. В.* Эффективность политического лидерства. Факторы и критерии оценки: Автореф. дис. – СПб., 2003.

[97] *Леванский В. А.* Модели политических лидеров и президентские выборы в постсоветской России // Общественные науки и современность. – 2005. – № 5. – С. 74 – 87.

[98] *Сергеев В. С.* Политическое лидерство в истории нового и новейшего времени: Сб. науч. ст. – Ростов: Изд-во Рост. гос. ун-та, 2007.

[99] *Штукина Т. А.* Феномен политического лидерства: Политическое лидерство как проявление власти. – М.: Изд- во МГУ, 2010.

[100] *Котляров И. В., Веруш А. И.* Государственное управление и политическое лидерство: социально-политический анализ. – Минск: Изд-во «Беларуская Навука», 2010.

[101] *Ирхин Ю. В.* Роль сетевых и теневых организаций транснациональных элит в мировой политике // Соц.-гуманит. знания. – 2010. – № 3. – С. 79 – 92; *Ирхин Ю. В.* Новые аспекты политического лидерства (на примере Б. Обамы) // Соц.-гуманит. знания. – 2011. – № 6. – С. 130 – 145.

[102] *Самсонова Т., Шпуга Е.* Политический лидер в эпоху глобализации // Личность. Культура. Общество. – 2012. – Т. 14. – № 71 – 72. – С. 144 – 151.

[103] *Соловьев А. И.* Российская правящая элита как стратегический проектировщик // Элитология России: Современное состояние и перспективы развития. – Т. 1. – Ростов н/Д.: Изд-во Юж.-Рос. ин-та – Филиала РАНХиГС, 2013. – С. 77 – 91.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является президентское лидерство в России. *Предметом* изучения в данной работе выступает политико-психологический анализ влияния личностного компонента на исполнение Б. Н. Ельциным, Д. А. Медведевым и В. В. Путиным роли Президента РФ.

Цель, задачи и гипотеза исследования

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы выявить взаимосвязь между значимыми чертами личности Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева, В. В. Путина и исполнением ими роли Президента РФ. Для достижения указанной цели в работе ставятся следующие *задачи*:

– обобщить ведущие теоретико-методологические подходы к изучению президентского лидерства и его типологий;

– выявить конституционно-правовой, политико-культурный и ситуационный контекст исполнения роли Президента РФ;

– дать классификацию основных теоретических и методологических подходов к изучению личности президента и сформулировать модель исследования личностного компонента российского президентства;

– проанализировать личностные качества Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина, значимые для президентства, их политическую социализацию, индивидуальные стили исполнения роли лидера страны;

– провести сравнительный анализ воздействия личностных особенностей трех лидеров России на исполнение ими роли президента.

Основная *гипотеза* исследования заключается в том, что на функционирование российского института президентства и на исполнение роли главы государства влияют индивидуальные особенности высших должностных лиц, которые сформировались в период политической социализации и трансформировались под воздействием событийного контекста.

Теоретико-методологические основы исследования

Теоретико-методологическим фундаментом исследования является политико-психологический подход, интегрирующий рассмотрение влияния

личностного компонента президентского лидерства во взаимосвязи *трех аспектов*[104]:

– *личности* главы государства, тех ее компонентов, которые влияют на исполнение роли лидера страны;

– политической *среды*, характеризующейся конституционно-правовым статусом президента, внутриполитическим состоянием и международным положением государства;

– лидерской *роли* как индивидуального стиля президента, формирующегося в политико-культурном и ситуационном контексте.

Методологическая модель опирается на апробированные политико-психологические подходы к дистантному изучению политических лидеров[105], которые были адаптированы к задачам исследования, нацеленного на определение специфики того, как личность каждого из трех постсоветских президентов РФ проявилась в процессе исполнения роли главы российского государства[106]. В ходе использования таких дистантных *методов*, как наблюдение[107], биографический метод[108], качественный контент-анализ

---

[104] См.: *Егорова Е. В.* Психологические методики исследования личности политических лидеров капиталистических государств. – М.: ИСКАН, 1988; *Шестопал Е. Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х: Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. – М.: РОССПЭН, 2000; *Зорин В. А.* Политическая психология постсоветского президентства. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2006; *Соловьев А. И.* Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2008; Человеческий капитал российских политических элит: Политико-психологический анализ / Под ред. Е. Б. Шестопал, А. В. Селезневой. – М.: РОССПЭН, 2012; и др.

[105] *Schafer M.* Issues in Assessing Psychological Characteristics at a Distance: An Introduction to the Symposium // Political Psychology. – 2000. – Vol. 21. – No. 3. – P. 511 – 527; Profiling Political Leaders: Cross-cultural Studies of Personality and Behavior / Ed. by O. Feldman, L. O. Valenty. – Westport, CT: Greenwood Press, 2001; *Cottam M., Dietz-Uhler B., Mastors E., Preston T.* The Study of Political Leaders // Introduction to Political Psychology / M. Cottam etc. – N.Y.: Psychology Press, 2010. – P. 101 – 130; *Shestopal E.* Theoretical and Methodological Problems of the Study of Political Perception // Citizens and Leaders in a Comparative Perspective / Ed. by E. Shestopal. – M.: Moscow University Press, 2013. – C. 70 – 90.

[106] *Стрелец И. Э.* Ельцин, Путин, Медведев: влияние мотивационного профиля личности на исполнение роли президента // Элиты России и Украины: особенности становления и взаимодействия / Под ред. И. А. Снежковой. – М.: Интер-принт, 2009. – С. 114 – 141; *Стрелец И. Э.* Политико-психологический анализ личности Президента РФ (на примере Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, Д. А. Медведева) // Перспективы развития политической психологии: новые направления / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. – С. 148 – 158; и др.

[107] *Соловьева О. В.* Наблюдение // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. – М.: Аспект Пресс, 2009. – С. 28 – 49; *Меграбян А.* Психодиагностика невербального поведения. – СПб.: Изд-во «Речь», 2001; *Ракитянский Н. М.* Методы дистантной психологической диагностики // Личность политика: Теория и методология психологического портретирования / Н. М. Ракитянский. – М., 2011. – С. 159 – 180; и др.

[108] См.: *Ihanus J.* Profiling Russian Leaders from a Psychohistorical and a Psychobiographical Perspective // Profiling Political Leaders: Cross-cultural Studies of Personality and Behavior / Ed. by O. Feldman, L. O. Valenty. – Westport, CT: Greenwood Press, 2001. – P. 129 – 148; *Glad B.* Political Leadership: Some Methodological Considerations // Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior Among American Leaders / Ed. by L. O. Valenty, O. Feldman. – Westport, CT: Greenwood Press, 2002. – P. 9 – 24; и др.

политической риторики[109], *case studies*[110] Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина, – в диссертации рассмотрен мотивационный профиль, Я-концепция и самооценка, операциональный код и политические ценности, поведенческий тип лидерства и стиль межличностных отношений трех российских президентов.

Эмпирическая база исследования

Программа диссертационного исследования реализована в процессе работы со следующими эмпирическими данными:

– биографическими материалами, отражающими основные этапы социализации и политической деятельности Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина до вступления их в должность Президента РФ, примерным объемом не менее 60 усл. п. л. по каждой из трех персоналий;

– специально отобранными текстами спонтанных выступлений в СМИ, содержательными фрагментами видеозаписей интервью, пресс-конференций и встреч с гражданами российских президентов: Б. Н. Ельцина – общим объемом в 10 тысяч слов за 1991 – 1999 гг.; Д. А. Медведева – общим объемом в 10 тысяч слов за 2008 – 2012 гг.; В. В. Путина – общим объемом в 15 тысяч слов за 2000 – 2008 и 2012 – 2013 гг.;

– конституционно-правовой информацией, охватывающей основные институциональные аспекты политической роли, статуса и функций Президента РФ, включая законы и нормативные акты, общим объемом не менее 20 усл. п. л., а также историко-хронологическими сведениями о внутриполитическом и международном контексте деятельности Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина в должности главы российского государства, примерным объемом не менее 30 усл. п. л. по каждому из трех лидеров страны.

---

[109] *Уинтер Д., Херманн М., Уайнтрауб У., Уокер С.* Дистантное изучение личностей Дж. Буша и М. Горбачева: Процедуры, портреты, политика // Политическая психология: Хрестоматия / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: ИНФРА-М, 2002. – С. 54 – 92; *Богомолова Н. Н., Малышева Н. Г., Стефаненко Т. Г.* Контент-анализ // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. – М.: Аспект Пресс, 2009. – С. 131 – 162; *Мельникова О., Хорошилов Д.* Методологические принципы качественных исследований в психологии // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 14. Психология. – 2013. – № 3. – С. 4 – 17; и др.

[110] См.: *Kaarbo J., Beasley R.* A Practical Guide to the Comparative Case Study Method in Political Psychology // Political Psychology. – 1999. – Vol. 20. – No. 2. – P. 369 – 391; *George A. L., Bennett A.* Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. – Cambridge, MA: MIT Press, 2005; и др.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации заключается в том, что:

– автором выделены актуальные тренды современных исследований президентского лидерства, впервые обобщены и классифицированы основные подходы к анализу российского президентства;

– в диссертации предложена авторская модель изучения влияния личностного компонента на президентство, предусматривающая исследование индивидуальных особенностей главы государства, актуализующихся в процессе исполнения роли лидера страны в конституционно-правовом, политико-культурном и ситуационном контексте;

– предложена адаптированная автором батарея существующих политико-психологических методов изучения структурных компонентов личности президента, значимых для реализации его должностных полномочий;

– автором впервые показано влияние личности каждого из трех президентов России на исполнение им политической роли лидера страны;

– в работе предложена новая типология президентского правления Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина, основанная на личностных особенностях этих лидеров, проявившихся в разных исторических контекстах.

Положения, выносимые на защиту

1. Российское президентство зависит не только от конституционно-правовых рамок, но и в значительной степени от личностных особенностей политических деятелей, осуществляющих полномочия главы государства. Индивидуально-психологические качества лидера страны проявляются во внутриполитическом и международном контексте. Основными аспектами личности, которые влияют на исполнение роли Президента РФ, являются: мотивационный профиль, Я-концепция и самооценка, операциональный код и политические ценности, поведенческий тип лидерства и стиль межличностных отношений.

2. Президентство Б. Н. Ельцина определялось доминирующим мотивом власти при высоком уровне мотива аффилиации. Должность главы государства

повысила его самооценку, а в период второй легислатуры (1996 – 1999) усложнила Я-концепцию. Его операциональный код отражал враждебность политического мира и оптимизм, конкретные и глобальные цели, низкий контроль над событиями и политическую волю. В риторике первого Президента РФ обнаруживались такие политические ценности, как антиэтатизм, равенство, умеренный патриотизм в сочетании с космополитизмом. Его лидерский тип поведения соответствовал стилю «агитатора». В межличностных отношениях проявлялась интроверсия с высоким уровнем доминирования.

3. Президентство Д. А. Медведева позволило ему продемонстрировать развитый мотив достижения в сочетании с мотивом власти, при сниженном мотиве аффилиации, а также сложную Я-концепцию и высокую самооценку, основанную на стабильных внутренних стандартах. Операциональный код характеризовался балансом между сдержанным оптимизмом и способностью контролировать ситуацию, враждебностью и дружественностью политического мира, настроем на глобальные и долгосрочные цели. В его риторике провозглашалась индивидуальная свобода при ценности социального равенства, этатизм без ущемления демократии, развитый космополитизм в сочетании с умеренным патриотизмом. Лидерский тип поведения отражал стиль «администратора» с некоторыми чертами «идеолога». В межличностных отношениях проявлялась экстраверсия с высоким уровнем доминирования.

4. Все три президентские легислатуры В. В. Путина характеризуются мотивационным профилем с устойчивым равновесием мотивов власти и достижения, при высоком уровне мотива аффилиации. У него многогранная сложно-структурированная Я-концепция. Его самооценка за время работы на высших постах существенно повысилась благодаря успеху проводимой им политики. Операциональный код демонстрирует волевые качества, оптимизм, постановку глобальных целей, дружелюбный настрой к внешнему миру, не исключающий проявлений ответной враждебности. В риторике превалирует этатизм, патриотизм в сочетании с идеями демократии, равенства, умеренного

космополитизма. Лидерский тип поведения отражает стиль «администратора». В стиле межличностных отношений наблюдается высокий уровень доминирования в сочетании с интроверсией, проявлявшейся в начале первого президентского срока, которая со второй легислатуры сменилась экстраверсией.

5. Политико-биографическое сравнение президентов РФ выявляет их принадлежность к трем последовательным поколениям российских лидеров. Их политическая социализация и профессиональное становление проходили в различных условиях, что отразилось на исполнении президентской роли. Б. Н. Ельцин в 1991 – 1999 гг. играл роль «всенародно избранного монарха», используя карьерный опыт партийного чиновника губернского масштаба и впоследствии – опального борца с коммунистической системой. В. В. Путин в 2000 – 2008 гг. выступал в роли «менеджера, нанятого по контракту», опираясь на профессиональный опыт кадрового разведчика и питерского аппаратчика высшего звена. Д. А. Медведев исходил из предшествующей работы в юриспруденции, бизнесе, высшей школе и госаппарате, исполнив в 2008 – 2012 гг. роль президента в тандеме с влиятельным премьер-министром. В 2012 г. В. В. Путин вернулся к модели сильного президентства в сильном государстве. Сопоставительный анализ правления постсоветских лидеров России свидетельствует о том, что оно детерминировано индивидуальным стилем исполнения роли главы государства, по-разному вписываясь в соответствующий конституционно-правовой, политико-культурный и ситуационный контекст.

Теоретическая и научно-практическая значимость работы

В диссертации было показано влияние на российское президентство личностного компонента. Результаты исследования могут быть использованы:

– в научно-исследовательской и практической деятельности при дальнейшем изучении российского президентства;

– при подготовке лекционных, семинарских и практических занятий в рамках преподавания политической и социальной психологии, а также в системе подготовки кадрового резерва государственных чиновников;

– в работе психологов, специалистов по политическому пиару, в ходе консультирования политических лидеров, для создания их политико-психологических профилей, построения политических прогнозов.

Апробация результатов диссертационного исследования

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова.

Апробация результатов прошла на семи российских и международных конференциях, среди которых:

- V Международная конференция «Иерархия и власть в истории цивилизаций» (Москва, РГГУ, 23 – 26 июня 2009 г.; тема доклада: «О мотивационном профиле личности российских президентов»);
- *32nd Annual Scientific Meeting of ISPP* (July 14 – 17, 2009; Trinity College, Dublin, Ireland; The report is *Yeltsin, Putin, Medvedev: How Motivation Impacts on the Way President Fulfills His Role*);
- V Всероссийский конгресс политологов (Москва, РГГУ, 20 – 22 нояб. 2009 г.; тема доклада: «К вопросу о человеческом капитале президентства в России»);
- Международная конференция «Перспективы развития политической психологии: новые направления» (Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 22 – 23 окт. 2010 г.; тема доклада: «Психобиографическое исследование личности Б. Н. Ельцина в контексте становления российского президентства»);
- Международная конференция «Современные проблемы психологии лидерства» (Москва, РГГУ, 23 – 24 мар. 2011 г., тема доклада: «Личностный фактор современного российского президентства»);
- Международная конференция *Citizens and Leaders in a Comparative Perspective* (Москва, МГУ имени М. В. Ломоносова, 26 – 27 окт. 2012 г.; тема доклада: *Yeltsin, Putin, Medvedev: A Political Psychological Analysis of Presidential Personalities*);

• VI Всероссийский конгресс политологов (Москва, МГИМО (Университет) МИД РФ, 22 – 24 нояб. 2012 г.; тема доклада: «Политико-психологический анализ предвыборной «рокировки» властного тандема»).

Основные идеи и выводы диссертационной работы нашли отражение в 15 статьях общим объемом – 5,69 п. л., в том числе, 7 публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ – 1,65 п. л.

Структура работы

Рукопись диссертации включает введение, две главы, содержащие восемь параграфов, заключение, список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность заявленной темы исследования, детализируется степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель, задачи, основная гипотеза исследования, положения, выносимые на защиту, а также обозначаются теоретико-методологические основы исследования, его эмпирическая база, научная новизна работы, ее научно-практическая значимость, степень апробации исследования, структура диссертации.

В первой главе **«Теоретические подходы к исследованию личности лидера на посту президента России»** делается попытка системного политико-психологического анализа проблемы личности лидера применительно к российским президентам, предлагается общий обзор исследований президентского лидерства, личности главы государства, института президентства, роли лидера страны и президентских типологий, и на этом основании выстраивается концептуальная модель исследования личности президента России, институциональной среды и их взаимодействия в виде результирующей – индивидуального стиля исполнения роли главы государства.

В параграфе **1. 1. «Теоретико-методологические аспекты анализа президентства»** рассматриваются основные подходы к изучению

президентского лидерства в отечественной и зарубежной литературе. Отмечается отсутствие общепринятой политико-психологической теории президентства при концептуальном разнообразии, представленном психоанализом, функционализмом, бихевиоризмом, когнитивизмом, мотивационными концепциями, ролевыми теориями и интеракционизмом.

С учетом многочисленных дефиниций, вписывающихся в научно-отраслевой, стилевой и методологический тренд публикаций, в диссертации используется интегральное определение понятия «президент» как высший руководитель государства с президентской или смешанной формой правления. Выделяются три направления, в рамках которых выстраивается теоретико-методологическая канва диссертационного исследования: *личностное*, *конституционно-правовое*, *ролевое*.

В параграфе **1. 2. «Личность президента: структурные и динамические компоненты»** автор приходит к выводу, что личность президента как совокупность целого комплекса индивидуально-психологических особенностей, сформированных в процессе его политической социализации и профессионального становления, является ведущим фактором, влияющим на реализацию им своего политического курса. Эти качества личности сказываются, главным образом, на восприятии себя, своей роли и окружающего мира, взаимоотношениях с партнерами и конкурентами, в стилях принятия решений, политического поведения и публичной риторики.

По мнению отечественных и зарубежных авторов *личностного* направления, среди значимых для политической деятельности структурных компонентов личности президента выделяются: *мотивационный профиль*; *Я-концепция* и *самооценка*; философские убеждения *операционального кода* и *политические ценности*; поведенческий *тип лидерства*; *стиль межличностных отношений*, обусловленный склонностью к интроверсии или экстраверсии и предрасположенностью к доминированию.

Перечисленные качества личности формируются на соответствующих стадиях ее развития, главным образом, в процессе социализации. Поэтому

необходимо изучать наряду со *структурными* также и *динамические* аспекты личности, рассматривая жизнеописание политика, анализируя его карьеру в связи с конкретным историко-политическим контекстом, отслеживая роль институтов, факторов и агентов политической социализации будущего президента. Выступая в качестве контекста среды его развития, они обеспечивают гражданское становление лидера, которое впоследствии сказывается на его индивидуальном стиле президентства.

Параграф **1. 3. «Конституционно-правовые границы исполнения роли Президента России»** содержит краткий анализ истории российского президентства, прослеживающий формирование модели высшей государственной власти, опирающейся на характерные черты отечественной политической культуры: всеобъемлющую зависимость политической системы от центра, высокую степень персонификации.

Вместе с тем, проведенный анализ показывает, что утвердившаяся в России форма правления до сих пор не получила однозначного толкования у отечественных правоведов и политологов-институционалистов. Главная проблема заключается в том, что наряду с прописанными в законах юридическими нормами, большое значение имеют неформальные факторы – складывающиеся в реальности отношения между президентом, правительством, парламентом и судебными органами.

Обобщение литературы в рамках *конституционно-правового* подхода позволяет констатировать, что внимание большинства авторов сфокусировано на совместимости президентства с демократией, которая зачастую рассматривается как самоценная универсалия вне многопланового *контекста* функционирования власти в странах с разным уровнем развития.

При широком охвате институциональной, юридической, исторической и политологической проблематики, чем отличается большинство отечественных и зарубежных работ, авторы придерживаются установки: от личностных характеристик каждого нового президента напрямую зависит амплитуда колебаний его политического курса. Это свидетельствует в пользу политико-

психологического исследования, фокусирующего внимание на личностном компоненте президентства при учете конституционно-правовых границ исполнения политической роли лидера страны.

В параграфе **1. 4. «Роль главы государства в политико-культурном и ситуационном контексте и основные типологии президентства»** ролевой компонент президентского лидерства трактуется как динамический аспект статуса главы государства, анализируются ролевые характеристики лидера страны через рассмотрение политико-культурного и ситуационного контекста, а также рассматриваются основные президентские типологии в соотнесении с российской спецификой.

Политико-культурный контекст российского президентства отличается персонификацией высшей власти, в которой сильный лидер, объединяющий нацию, вынужден бороться с инертной бюрократией, а также учитывать идущее из религиозных традиций верховенство понятий о справедливости, нравственности, общинности, духовности над законом, демократией, индивидуальной свободой, рассудочной прагматикой. Влияние *политико-культурного контекста* характеризуется высокой степенью устойчивости на протяжении длительных исторических отрезков времени.

Для анализа российского президентства, наряду с устойчивым политико-культурным контекстом, большое значение имеет *ситуационный контекст*, являющийся изменчивым фактором. Он задает основу для определения особенностей взаимодействия президента со средой, позволяет лидеру страны определенную свободу действий или создает для него некие препятствия. *Ситуационный контекст* российского президентства в политологической литературе обычно характеризуется с точки зрения кризисного или стабильного состояния политической системы.

Однако контекст, при всем своем многообразии, является внешним стимулом, который либо оправдывает ожидания президента относительно собственных возможностей и своей политической роли, либо заставляет подвергать их серьезной переоценке. В процессе своей работы лидер

вырабатывает индивидуальный стиль исполнения данной роли, который может быть описан в характеристиках той или иной *типологии* президентства.

Эффективность исполнения роли президента в глазах избирателей напрямую зависит от его умения интегрировать их ожидания, воплощая в жизнь, и сочетать с присущим ему индивидуальным стилем. Сама эта роль представляет собой результирующую динамического взаимодействия личностных особенностей главы государства с политико-культурным и ситуационным контекстом, в котором он реализует свой курс.

Таким образом, теоретико-методологический анализ позволяет выстроить концептуальный фундамент исследования личности президента России, институциональной среды и их взаимодействия в виде стиля исполнения политической роли. Учет динамического единства трех аспектов президентства, представленных личностью, контекстом и ролью, является главным условием выстраивания методологической концепции, с помощью которой верифицируются гипотезы диссертационного исследования.

Во второй главе **«Исследование влияния личностных особенностей российских президентов на исполнение ими роли главы государства»** представлены результаты эмпирического изучения личностного компонента российского президентства. Отмечается необходимость соблюдения принципов научного исследования, которые обеспечивают возможность установления корреляции между политическими и психологическими феноменами. Избранная концептуальная модель позволяет во второй главе последовательно рассмотреть президентство Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина, а затем сравнить их по сопоставимым критериям.

В параграфе **2. 1. «Характеристика исследования личностного компонента российского президентства»** описываются выбранные в работе подходы к применению биографического метода, качественного контент-анализа политической риторики и наблюдения, сравнительного метода *case study*. Выделены объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, сформулированы его гипотезы.

Обосновывается подбор методик, их значение и адаптация к контексту работы, позволившая определить специфику того, как личность каждого из трех постсоветских лидеров проявилась на посту президента страны.

Посредством *биографического метода* были рассмотрены существенные аспекты социализации и профессиональной карьеры трех президентов России, основные динамические компоненты их личности, ключевые события каждого президентства, охарактеризованы типологические особенности исполнения ими роли главы государства в соответствующем политико-культурном и ситуационном контексте. Это позволило наметить маркеры мотивационного профиля, доминирующие типы лидерства и стили межличностных отношений.

Качественным *контент-анализом* опубликованных спонтанных выступлений каждого из трех президентов России выявлены вербальные маркеры мотивационного профиля, обнаружены ответы на философские вопросы операционального кода и определены политические ценности. Полученные результаты сопоставлены с показателями поведенческих маркеров, полученных в ходе анализа биографических материалов.

Методом *наблюдения* за невербальной коммуникацией, представленной в официальных видеозаписях трех лидеров России, определялись их поведенческие типы лидерства, стили межличностных отношений. Наблюдение выступило вспомогательным методом, позволившим проверить гипотезы относительно данных компонентов личности российских президентов, возникшие в ходе исследования исторических и биографических данных.

Сравнительный метод *case study* был задействован на завершающем этапе как вспомогательная методика, которая дала возможность по сопоставимым критериям соотнести степень влияния личностных особенностей Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина на исполнение ими президентской роли.

В целях объективной проверки гипотез эмпирического исследования был принят постулат: российское президентство детерминировано взаимодействием личности лидера страны, формирующейся в процессе социализации, со средой, проявляющейся во внутриполитическом и международном контексте.

В параграфе **2. 2. «Воздействие личности Б. Н. Ельцина на становление президентства в России»** рассмотрены условия политической социализации первого Президента РФ, контекст исполнения роли главы государства, влияние его личности на функционирование данного института в 1991 – 1999 гг.

Б. Н. Ельцин был представителем поколения политиков, которые в молодости практически не выезжали за границу не только страны, но и своей области. Делать карьеру в региональной строительной отрасли и управленческой иерархии КПСС позволяло им техническое образование. Немногие из этого поколения сумели отбросить коммунистические догмы и взлететь на волне народного протеста до кремлевских высот или вписаться в жесткие реалии рынка.

Особенности контекста исполнения роли первого Президента РФ заключались в том, что он постоянно получал амбивалентные оценки сограждан. На смену всенародной поддержке пришло разочарование из-за массового обнищания, распада СССР, расстрела парламента, чеченской войны, криминалитета и олигархии во власти, разворовывания госсобственности, сдачи международных позиций, ослабления военного потенциала. Однако органичное исполнение роли «избираемого монарха», проницательность в выборе преемника, досрочный уход в отставку и признание ошибок в прощальной речи были оценены россиянами по достоинству.

Президентство Ельцина определялось доминирующим мотивом власти при выраженной аффилиации. Его заниженную самооценку повысила должность главы государства; вторая легислатура, завоеванная в предвыборной борьбе, усложнила Я-концепцию. Операциональный код отражал враждебность политического мира и оптимизм, конкретные и глобальные цели, низкий контроль над событиями и политическую волю. В риторике выделялись идеи равенства, антиэтатизм, патриотизм в сочетании с космополитизмом. Лидерский тип поведения соответствовал стилю «агитатора». В межличностных отношениях проявлялась интроверсия с высоким уровнем доминирования.

Совокупность этих качеств позволила Б. Н. Ельцину сделать рыночные реформы необратимыми, создать прецедент конституционной передачи власти, вписав свое имя в историю России как основателя института президентства.

В параграфе **2. 3. «Влияние личности Д. А. Медведева на его президентскую модель»** рассмотрены условия политической социализации третьего Президента РФ, контекст исполнения роли главы государства, влияние его личности на функционирование данного института в 2008 – 2012 гг.

Д. А. Медведев принадлежит к поколению российских политиков, которые воспринимают мир как единое открытое пространство. Поэтому западные стандарты производства и уровень жизни, правовое сознание и общечеловеческие ценности с поправками на российские реалии являются естественными ориентирами проводимой им политики. Его поколение сформировалось в эпоху реформ, демонтажа «железного занавеса» и успело применить свои силы в научной сфере, предпринимательстве, на госслужбе.

Особенности контекста исполнения роли третьего Президента РФ в 2008 – 2012 гг. заключались в том, что мировой финансовый кризис заставил отложить инновационные планы. Курс на либерализацию бизнес-среды и демократизацию политической системы, обновление состава глав субъектов федерации, омоложение управленческих кадров, активизацию внешней политики России были восприняты в стране позитивно. Не все начинания Д. А. Медведева за четыре президентских года успели приобрести завершенный вид. Однако его тесное взаимодействие с правительством, консолидированные усилия по преодолению экономического кризиса позволили России выйти из него с наименьшими потерями, что укрепило доверие общества к властному тандему и проводимой политике.

Президентство Медведева продемонстрировало его развитый мотив достижения в сочетании с выраженным мотивом власти, при этом аффилиация была заметно снижена. У него сложная и многомерная Я-концепция в сочетании с высокой самооценкой, основанной на стабильных внутренних стандартах. Операциональный код в период его работы в должности главы

государства характеризовался балансом между восприятием политического мира в зависимости от характеристики обстоятельств – враждебных или дружественных, сдержанным оптимизмом, способностью контролировать ситуацию, настроем на глобальные и долгосрочные цели. В его риторике провозглашалась ценность индивидуальной свободы при уважении к социальному равенству, этатизм без ущемления демократии, развитый космополитизм в сочетании с умеренным патриотизмом. Его лидерский тип поведения отражал стиль «администратора» с некоторыми чертами «идеолога». В межличностных отношениях он проявлял себя экстравертом с высоким уровнем доминирования.

Совокупность указанных качеств позволила Д. А. Медведеву органично войти в роль президента, работающего в тандеме с влиятельным премьер-министром, и исполнять ее, демонстрируя основательность и самодостаточность. Ему и сейчас, на посту главы правительства, удается противостоять деструктивным ситуациям в экономике, утверждаясь в общественном мнении в качестве деятельного главы кабинета министров.

В параграфе **2. 4. «Личность В. В. Путина в контексте трех президентских легислатур»** рассмотрены условия политической социализации нынешнего Президента РФ, контекст исполнения роли главы государства, влияние его личности на процесс развития данного института в периоды с 1999 по 2008 гг. и с 2012 г. по настоящее время.

В. В. Путин представляет поколение политических лидеров, которое получило хорошее гуманитарное образование, владеет иностранными языками, привыкло к длительным заграничным командировкам. Путин пережил смену нескольких эпох, обладая умением системно мыслить и последовательно выстраивать карьеру, постоянно учиться новому и приспосабливаться к обстоятельствам.

Особенности контекста исполнения роли Президента РФ в 2000 – 2008 гг. состояли в том, что В. В. Путин, изначально завоевав симпатии на контрасте с предшественником, сумел сохранить кредит доверия широких слоев населения.

Он привлекал своей молодостью, энергией, здоровьем, решимостью переломить последствия антисоциальных реформ и «парада» региональных суверенитетов, стремлением покончить с террористической угрозой, укрепить властную вертикаль, избавиться от внешнего государственного долга, желанием вернуть России военную мощь и независимый статус в мире. Изменения в обществе и на международной арене в период с 2012 г. по настоящее время обновляют контекст исполнения роли Президента РФ, но и в период третьей легислатуры В. В. Путина основные тенденции сохраняются. Несмотря на оппонирование российских либералов и западных политиков путинскому курсу, на зависимость экономики от импорта углеводородов и «суверенизацию» демократии, – подавляющее большинство рядовых граждан поддерживают власть, обеспечивающую стабильность и социальные гарантии.

Три легислатуры Путина характеризуются мотивационным профилем с устойчивым равновесием мотивов власти и достижения при доминировании мотива аффилиации. В 2011 – 2012 гг. наблюдалось повышение мотива власти при усилении мотива аффилиации, что было связано с контекстом электорального цикла. У него многогранная и сложно-структурированная Я-концепция, обеспечивающая гибкость политического поведения. Его самооценка за время работы на высших государственных постах существенно повысилась благодаря успеху проводимого им курса. Его операциональный код демонстрирует постановку глобальных целей, волевые качества, оптимизм, дружелюбный настрой к внешнему миру, не исключающий проявлений ответной враждебности. В риторике превалирует этатизм и патриотизм в сочетании с идеями демократии, равенства, космополитизма. Его лидерский тип поведения отражает стиль «администратора». Для межличностных отношений характерен высокий уровень доминирования, поначалу сочетавшийся с интроверсией, которая со второй легислатуры сменилась экстраверсией.

Совокупность указанных качеств позволяет В. В. Путину сохранять доверие избирателей, консолидировать общество, отстаивать геополитические интересы России, развивать международное сотрудничество, обескураживать

политических конкурентов, завоевывать симпатии общественности, придерживающейся традиционных ценностей, укреплять институт президентства.

В **заключении** показано, что сравнительный анализ правления Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина в различных контекстах внутренней политики и международных отношений позволяет сделать вывод о том, что эти представители трех поколений российских лидеров, исполняя роль главы государства, привнесли в президентство свои индивидуально-психологические черты. Их структурные и динамические компоненты личности, особенности политической социализации и профессиональной карьеры явились существенными факторами, повлиявшими на исполнение ими президентской роли, детерминированной соответствующим конституционно-правовым, политико-культурным и ситуационным контекстом.

Таким образом, разработанная в диссертации концепция показала свою результативность, адаптация политико-психологических методов изучения личностных особенностей лидеров оказалась валидной и достоверной, результаты исследования позволили выявить особенности влияния личности трех постсоветских лидеров России на исполнение ими роли Президента РФ.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве образования и науки РФ

1. *Стрелец И. Э.* К вопросу о человеческом капитале президентства в России [На примере Президента РФ В. В. Путина] // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 12. Полит. науки. – 2008. – № 6. – С. 100. – 0,07 п. л.

2. *Стрелец И.* О роли личностного фактора в становлении института российского президентства (на примере Б. Н. Ельцина) // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 12. Полит. науки. – 2009. – № 3. – С. 85 – 87. – 0,22 п. л.

3. *Стрелец И.* Личность Президента Д. А. Медведева в условиях внешнеполитических вызовов и мирового финансового кризиса // Полис. – 2009. – № 5. – С. 123 – 125. – 0,24 п. л.

4. *Стрелец И. Э.* Российские президенты: некоторые результаты исследования // Селезнева А. В., Рогозарь-Колпакова И. И., Филистович Е. С., Трофимова В. В., Добрынина Е. П., Стрелец И. Э. Российская политическая элита: Анализ с точки зрения человеческого капитала // Полис. – 2010. – № 4. – С. 95 – 98. – 0,27 п. л.

5. *Стрелец И. Э.* Политико-психологический анализ личностей президентов РФ Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева: Тезисы доклада на круглом столе «Политическое лидерство и проблемы личности» // Полис. – 2011. – № 2. – С. 67 – 68. – 0,14 п. л.

6. *Стрелец И. Э.* В. В. Путин и Д. А. Медведев: политико-психологический анализ предвыборной «рокировки» и перспектив властного тандема // Вестн. Томск. гос. ун-та: Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 3. – С. 137 – 142. – 0,53 п. л.

7. *Strelets I.* Vladimir Putin and Dmitry Medvedev: Political-psychological insights into pre-election castling and prospects of the power-holding tandem: Abstract // Вестн. Томск. гос. ун-та: Философия. Социология. Политология. – 2013. – № 3. – С. 189 – 190. – 0,18 п. л.

Другие публикации

8. *Стрелец И. Э.* К вопросу о человеческом капитале президентства в России // Изменения в политике и политика изменений. Стратегии, институты, акторы: Тезисы докладов на V Всерос. конгрессе политологов (Москва, 20 – 22 нояб. 2009 г.). – М.: РАПН, 2009. – С. 398 – 399. – 0,25 п. л.

9. *Стрелец И. Э.* Ельцин, Путин, Медведев: влияние мотивационного профиля личности на исполнение роли президента // Элиты России и Украины: особенности становления и взаимодействия / Под ред. И. А. Снежковой. – М.: Интер-принт, 2009. – С. 114 – 141. – 0,75 п. л.

10. *Стрелец И.* Личность Б. Н. Ельцина и российское президентство: психобиографическое исследование // Актуальные проблемы современной политической психологии / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: РИОР, 2010. – С. 273 – 276. – 0,34 п. л.

11. *Стрелец И. Э.* Влияние мотивационного профиля президента на исполнение им политической роли: сравнительный анализ Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, Д. А. Медведева // Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е. Б. Шестопал. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 286 – 299. – 0,88 п. л.

12. *Стрелец И. Э.* Исследование личностного фактора современного российского президентского лидерства (на примере Д. А. Медведева) // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. – 2012. – № 1. – С. 49 – 53. – 0,49 п. л.

13. *Стрелец И. Э.* Политико-психологический анализ личности Президента Российской Федерации (на примере Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, Д. А. Медведева) // Перспективы развития политической психологии: новые направления / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. – С. 148 – 158. – 0,69 п. л.

14. *Стрелец И. Э.* Политико-психологический анализ предвыборной «рокировки» властного тандема // VI Всерос. конгресс политологов «Россия в глобальном мире: Институты и стратегии политического взаимодействия». Материалы (Москва, 22 – 24 нояб. 2012 г.). – М.: РАПН, 2012. – С. 443 – 444. – 0,26 п. л.

15. *Strelets I.* Boris Yeltsin, Vladimir Putin, Dmitry Medvedev: A Political Psychological Analysis of Presidential Personalities // Граждане и лидеры в сравнительной перспективе / Под ред. Е. Б. Шестопал. – М.: Изд-во МГУ, 2013. – С. 217 – 222. – 0,38 п. л.